



Fotografía: AMIIF

SEMANA DE LA INNOVACIÓN 2019

“ Necesitamos un marco regulatorio innovador que le imprima agilidad y certeza a nuestras innovaciones ”

Al arrancar la Semana de la Innovación 2019, especialistas se reunieron para diagnosticar el estado de la investigación médica en diversas instituciones mexicanas.

Los procesos de investigación médica o investigación en salud no son tareas sencillas, requieren una visión intersectorial. Para discutir este tema, el pasado 2 de abril, en el marco de la inauguración oficial del Digital Health Forum -Semana de la Innovación 2019, se dieron cita en el Hotel Marquis Reforma algunos de los principales representantes de

los sectores público y privado de la salud en México.

En la mesa de trabajo *La investigación en salud. Oportunidades de innovación para México* estuvieron presentes el Dr. Jesús Ancer Rodríguez de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), quien fungió como moderador; el Dr. Francisco Javier Díaz Vásquez, de la Comisión Coordinadora de

los Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Referencia; el Dr. Gerardo González, de la UANL; el Dr. Manuel Ruiz de Chávez, de la Comisión Nacional de Bioética; la Dra. Ana Carolina Sepúlveda, del Instituto Mexicano del Seguro Social; la Dra. Mayra Pérez Tapia, del Instituto Politécnico Nacional; la Dra. Gabriela Dávila, Directora Regional de Investigación Clínica de Pfizer, en representación de la industria farmacéutica; el Dr. Germán Fajardo Dolci, de la Facultad de Medicina de la UNAM; el Dr. David Kershenobich Stalnikowitz, del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición "Salvador Zubirán" (INCMNSZ); y el Lic. Luis Hernández Oreano, en representación de la Alianza de CRO's (Contract Research Organization) de México.

En la mesa se efectuó un detallado diagnóstico sobre el estado de la investigación médica en las distintas organizaciones ahí representadas, y se intercambiaron puntos de vista sobre las principales áreas de oportunidad para su desarrollo. Los ponentes hablaron de los diversos programas y actividades que se realizan en sus respectivas instituciones para contribuir a la investigación médica. Germán Fajardo, director de la Facultad de Medicina de la UNAM, destacó



Fotografía: AMIIF

que desde hace diez años el Plan de Estudios Combinados en Medicina (PECEM) permite a los alumnos de licenciatura con perfil de investigadores cursar de manera combinada, a partir del tercer semestre, estudios de doctorado, con el fin de obtener ambos grados en un lapso de ocho años.

Desde otra perspectiva, David Kershenobich afirmó que para estimular la innovación se requiere crear la infraestructura adecuada, garantizar las condiciones para la persistencia en la investigación y vincular el trabajo de los investigadores con el mercado. Es así que para impulsar la innovación en el INCMNSZ

se asignan tiempos de laboratorio a investigadores agrupados, para optimizar recursos.

En la mesa de trabajo también se discutieron las principales áreas de oportunidad que permitirán desarrollar la innovación dentro de las organizaciones. Ahí se insistió en la necesidad de contar con un registro nacional de investigadores de la salud que dé visibilidad a los temas sobre los que se investigan, y se puso el dedo sobre la falta de bases de datos generales en el ramo de la salud.

En el mismo sentido, se hizo notar la necesidad de difundir el enorme impacto en términos de innovación, inversión y transferencia de conocimiento que traen consigo las patentes. En ese orden de ideas, subrayó Mayra Pérez Tapia, también “necesitamos un marco regulatorio innovador que le imprima agilidad y certeza a nuestras innovaciones”.

“En general el ánimo es optimista y el futuro se percibe prometedor”, dijo Ana Carolina Sepúlveda, quien informó que existe un proyecto dentro del IMSS que tiene como propósito capacitar a ocho mil médicos en investigación médica, además de buscar financiamiento externo para generar proyectos robustos e intersectoriales.

Manuel Ruiz de Chávez señaló que es necesario procurar condiciones de infraestructura y legales en el sector de la investigación médica e hizo énfasis en la necesidad de popularizar y multiplicar los comités de ética que permitan preservar la deontología en la disciplina.

Finalmente, Gabriela Dávila delimitó cuatro retos a atender en distintas áreas: 1) la profesionalización de la industria clínica, que implicaría formalizar las herramientas que los investigadores tienen a la mano para insertar sus innovaciones en la industria; 2) la vinculación entre academia, gobierno e industria, o el llamado “Modelo de Triple Hélice”; 3) el fortalecimiento del marco regulatorio que protege las patentes; y 4) la digitalización de los procesos de registro e investigaciones en expedientes de pacientes.

Como un compromiso final para hacer frente a los principales desafíos en el fondeo, la investigación interdisciplinaria y el marco regulatorio, los participantes acordaron darle continuidad al grupo de trabajo de líderes en investigación clínica, para coordinar y fomentar la innovación desde sectores estratégicos de la sociedad.